## АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

о проведении и итогах Конкурса эссе «История и культура Югры» среди обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, студентов первых курсов профессиональных образовательных организаций в 2024 году

Конкурс эссе «История и культура Югры» проводился заочно в период с 9 августа по 25 сентября 2024 года БУ ХМАО-Югры «Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок», в соответствии с приказом по Институту № 69-О от 17.07. 2024 г.

На конкурс были представлены проекты, выполненные учащимися образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в жанре эссе на заданные темы.

Тематика конкурса 2024 г. была посвящена Году семьи. В рамках визуального поворота в истории и других гуманитарных науках в качестве исторических источников, предлагаемых участникам конкурса, использованы живописные изображения, выступающие в качестве темы и лейтмотива исследования-эссе.

Конкурс проводился в двух возрастных группах:

- среди учащихся 5-9 классов;

- среди учащихся 10-11 классов и студентов первых курсов профессиональных образовательных организаций.

Цель конкурса:

- популяризация этнической истории коренных малочисленных народов Севера;

- популяризация истории предков, истории семьи, традиционных семейных ценностей;

- содействие формированию региональной идентичности и патриотическому воспитанию;

- раскрытие у учащихся творческих способностей и навыков работы с историческими источниками.

Работы оценивались по следующим критериям:

- умение найти нужный материал;

- свободная форма изложения собственных впечатлений и соображений по избранной теме;

- умение понимать и анализировать источник в историческом контексте, историческая эрудиция;

- логика изложения.

На конкурс поступило 109 заявок из образовательных организаций, содержание которых соответствует требованиям Положения о конкурсе. Ещё 6 работ были отклонены жюри конкурса, как несоответствующие тематике Конкурса или использовавшие некорректные заимствования (плагиат).

Участие в конкурсе образовательных организаций отражено в таблице 1.

Таблица № 1

Распределение подавших заявки на конкурс

по муниципальным образованиям и

учебным организациям[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Муниципальное образование | Общее число участников | Образовательные  Организации | Количество участников | Кол-во победите-лей и призёров |
|  | г. Белоярский | 12 | МАОУ СОШ № 1 | 3 |  |
|  |  |  | МАОУ СОШ № 2 | 4 | 1 |
|  |  |  | МАОУ СОШ № 3 | 3 | 1 |
|  |  |  | МАОУ СОШ № 4 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Белоярский р-н | 10 | МАОУ СОШ п. Верхнеказымский | 1 |  |
|  |  |  | МАОУ СОШ с. Казым | 4 | 2 |
|  |  |  | МАОУ СОШ п. Лыхма | 2 |  |
|  |  |  | МАОУ СОШ п. Сорум | 2 |  |
|  |  |  | МАОУ СОШ п. Сосновка | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Березово | 1 | МБОУ Березовская СОШ | 1 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Березовский р-н | 2 | МБОУ Саранпаульская СОШ | 1 |  |
|  |  |  | БУ Игримский политехнический колледж | 1 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Когалым | 2 | МАОУ СШ № 8 УИОП | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Кондинский р-н | 1 | МКОУ Ягодинская СОШ | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Мегион | 7 | МАОУ СОШ № 2 | 4 |  |
|  |  |  | МАОУ СОШ № 4 | 2 |  |
|  |  |  | МАОУ Гимназия № 5 | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Нефтеюганский р-н | 5 | НРМОБУ Каркатеевская СОШ | 1 | 1 |
|  |  |  | МОБУ Пойковская СОШ № 2 | 1 |  |
|  |  |  | НРМОБУ Сентябрьская СОШ | 3 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Нижневартовск | 9 | МБОУ СОШ № 12 | 6 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 25 | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 29 | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ Лицей № 2 | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Нижневаровский р-н | 11 | МБОУ Новоаганская ОСШ им. Маршала Советского Союза Г.К.Жукова | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ Новоаганская очно-заочная школа | 8 |  |
|  |  |  | МБОУ Излучинская ОСШ УИОП № 2 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Нягань | 2 | МАОУ СОШ № 2 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Октябрьский р-н | 3 | МБОУ Комсомольская ООШ | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ Нижненарыкарская СОШ | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Покачи | 4 | МАОУ СОШ № 2 | 2 |  |
|  |  |  | МАОУ СОШ № 4 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Радужный | 3 | МБОУ СОШ № 2 | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 8 | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Советский р-н | 2 | МБОУ СОШ п. Пионерский | 2 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Сургут | 5 | МБОУ Гимназия им. Ф.К.Салманова | 5 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Сургутский р-н | 9 | МАОУ Белоярская СОШ | 3 |  |
|  |  |  | МБОУ Высокомысская СОШ | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ Нижнесортымская СОШ | 4 |  |
|  |  |  | МБОУ Русскинская СОШ | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Ханты-Мансийск | 20 | МБОУ СОШ № 1 им. Ю.Г.Созонова | 4 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 2 | 3 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 3 | 2 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 5 | 3 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 8 | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ Гимназия № 1 | 7 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | Ханты-Мансийский р-н | 2 | МКОУ ХМР СОШ с. Селиярово | 1 |  |
|  |  |  | МГОУ ХМР СОШ д. Согом | 1 |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | г. Югорск | 5 | МБОУ Гимназия г. Югорск | 1 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 2 | 2 |  |
|  |  |  | МБОУ СОШ № 6 | 2 |  |

Наиболее активное участие в конкурсе приняли образовательные организации г. Ханты-Мансийска, г. Белоярского, г. Нижневартовска, а также Нижневартовского и Белоярского районов.

Призовые места распределились следующим образом:

В первой возрастной группе:

1 место – Молданов Денис Евгеньевич, ученик 6 класса МАОУ СОШ с. Казым за эссе по картине М. Е. Бронникова «Юильск. Северный аэропорт» («На пути к дому»), руководитель Шевелёва Марина Михайловна;

2 место – Плескач София Сергеевна, ученица 8А класса МАОУ Белоярская СОШ № 2 (г. Белоярский) за эссе по картине М. А. Тебетева «Ожидание», руководитель Плескач Александра Валерьевна;

3 место присуждено двум участницам конкурса:

- Васильевой Анастасии Игоревне, ученице 8 класса МАОУ СОШ с. Казым за эссе по картине В. А. Игошева «На каникулах» («Познавательный урок»), руководитель Шевелёва Марина Михайловна;

- Деевой Софье Валентиновне, ученице 9 Б класса гимназии им. Ф.К. Салманова (г. Сургут) за эссе по картине И. М. Конева «Из дымного чума в новый дом» («В раздумье»), руководитель Андрианова Светлана Ивановна.

Во второй возрастной группе:

1 место – Чулпанов Артур Азатович, ученик 10 класса НРМОБУ Каркатеевская СОШ (сп. Каркатеевы Нефтеюганский р-н) за эссе по картине М. А. Тебетева «Ожидание», руководители Голудина Елена Викторовна и Граждан Лариса Юрьевна.

2 место присуждено двум участникам конкурса

- Куниной Марии Александровне, ученице 10 Б класса МАОУ Белоярская СОШ № 3 (г. Белоярский) за эссе по картине В. А. Игошева «Семья Тасмановых» («Сборы в дальнюю дорогу»), руководитель Кунина Татьяна Борисовна;

- Хатанзееву Руслану Абдуловичу, студенту 1 курса БУ Игримский политехнический колледж (пгт. Игрим Берёзовский р-н) за эссе по картине М. А. Тебетева «Ожидание», руководитель Вынгилева Галина Николаевна.

3 место – Семененко Аретёму Юрьевичу, ученику 11 Б класса МБОУ Берёзовская СОШ (пгт. Берёзово) за эссе по картине В. А. Игошева «На каникулах» («Познавательный урок»), руководитель Арефьева Татьяна Сергеевна.

Анализ эссе показал:

1. Выбор визуального источника оправдывает себя, что заметно, прежде всего, в лучших работах. Визуальный образ даёт больший простор для мысли в сравнении с отрывками из текстовых документов. Тем более, если речь идёт об использованных нами репродукциях картин советских художников, образно освещающих югорские реалии послевоенной эпохи.
2. В то же время многие участники, к сожалению, идут либо по пути простого комментария репродукции – и тогда получается простое описание, перечень элементов, либо ограничиваются самыми общими суждениями об историческом времени и исторической Югре использует репродукцию лишь как ориентир, фактически «забывая» о ней. В последнем случае мы получаем пересказ учебной информации, как правило, взятой из Интернета.
3. По-прежнему не высок уровень работы с литературой и интернет-ресурсами. Выбор их зачастую случаи, список составлен, но использованы из этого списка ресурсы сомнительного качества.
4. Тематический выбор участников конкурса представлен в таблице № 2.

Таблица № 2

Распределение количества

конкурсных работ по темам[[2]](#footnote-2)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Темы/**  **Группы** | **Начало большого пути** | **Сборы в дальнюю дорогу** | **На пути к дому** | **У манси** | **В раздумьях** | **Ожиданье** | **Познава-тельный урок** | **В доме ханты** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| Младшая | 16 | 9 | 7 | 3 | 3 | 4 | 8 | 14 |
| Старшая | 8 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 6 | 12 |
| Всего: | 24 | 14 | 11 | 7 | 8 | 8 | 14 | 26 |

Обращает на себя внимание повышенный интерес к многофигурным репродукциям 1, 2 и 7, 8, которые более других располагают к описанию изображения и незначительная доля работ 4, 5, 6, предполагающих анализ не только явленных, но и скрытых историко-культурных образов.

Лучшим работам свойственно не только умение связать детали с общей картиной – выйти на значимые в историческом, этнокультурном аспектах обобщения. Достоинством этих работ является и стиль письма, позволяющий выразить собственное отношение к представленной репродукции художественному полотну и тем реальностям, которые стоят за ним.

Достоинством лучших работ является и использование результатов личных разысканий, расспросов старших родственников, иных компетентных респондентов, знание местных музейных экспозиций.

1. В то же время, руководство исследовательскими работами зачастую выглядит не удовлетворительно. Как и в прошлом году, многие работы явно не прошли необходимую стадию рассмотрения со стороны руководителей. Встречаются откровенные «отписки» – объём некоторых эссе не превышает объема заявок на участие в конкурсе. Такие методы «воспитательной работы» профанируют мероприятие, посвященное Году семьи в РФ и традиционные идеалы наших народов.
2. Конкурс следует продолжать, строя систему заданий на той научной основе, которая создана в рамках проекта Академическая история Югры, разумеется, в адаптированном виде.

Зав. НИО ИиЭ *А. Г. Киселев*

1. Учтены все, в том числе некондиционные заявки. [↑](#footnote-ref-1)
2. Не учтены работы, не соответствующие тематике Конкурса. [↑](#footnote-ref-2)